



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

| | |
|--|-----------------------|
| TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU | |
| Priloga napomena: preko karte (obično - preporučeno) | |
| god. u | primjeraka sa priloga |
| 1-12-04-2020 | |
| Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom | |
| Predan na poštu preporučeno dana 10. 1. 20 god | |
| Plaćena pristojba kuna u državnim biljezima - manje | |
| Plaćeno kuna - podnesak primljen bez pristojbe. | |
| Poslovni broj: 9 Pž-6604/2019-2 | |
| CP 24338 369 6/m | |

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Dúbravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom predmetu dužnika MENS-KORMAN GRUPA d.o.o., OIB 04436522142, Bapska, A. Šenoe 6, kojeg zastupa punomoćnik Marko Lešnjaković, odvjetnik iz Osijeka, Vinkovačka cesta 14, odlučujući o žalbi dužnika MENS-KORMAN GRUPA d.o.o. Bapska, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-414/2019-107 od 14. listopada 2019., u sjednici vijeća održanoj 19. studenog 2019.

riješio je

Odbija se žalba dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-414/2019-107 od 14. listopada 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-414/2019-107 od 14. listopada 2019. odbijen je zahtjev dužnika Mens-Korman grupa d.o.o., Bapska koji glasi: „Izdvajaju se iz spisa Trgovačkog suda u Osijeku broj St-414/19 spisi Trgovačkog suda u Osijeku oznake St-464/18 te St-189/18.

Obustavlja se postupak u stečajnoj stvari Trgovačkog suda u Osijeku broj St-464/18.

Otvara se postupak predstečajne nagodbe u stečajnoj stvari Trgovačkog suda u Osijeku broj St-189/18.

Prekida se dalje postupanje i odlučivanje u stečajnoj stvari Trgovačkog suda u Osijeku broj St-414/19., kao neosnovan.“

Tako je sud prvog stupnja riješio, s obzirom na kronologiju spisa, te pozivom na određenja iz čl. 313. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11- pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 64. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Budući da je sud prvog stupnja ocijenio neosnovanim prijedlog predlagatelja iz podneska od 4. listopada 2019. da se prekine daljnje postupanje i odlučivanje u stečajnoj stvari Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-414/19 budući da je sukladno čl. 64. st. 2. SZ-a određeno da će sud nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka iz razloga obustave otvorenog predstečajnog postupka sukladno čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a, a kako je to u konkretnom slučaju; pa je sud prvog

stupnja odbio zahtjev dužnika kao neosnovan, a sve kako je odlučio u izreci pobijanog rješenja.

Protiv tog rješenja dužnik je pravovremeno podnio žalbu i dopunu žalbe zbog svih žalbenih razloga označenih u čl. 353. st. 1. ZPP-a s prijedlogom drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano rješenje u cijelosti i predmet vratiti istom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi i dopuni žalbe te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud drugog stupnja je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu iako je sud djelomično pogrešno primijenio materijalno pravo, ali i pravilnom primjenom materijalnog prava, valjalo bi donijeti istu odluku.

Iz podneska dužnika od 4. listopada 2019. proizlazi da dužnik predlaže da se izdvoji iz spisa tog suda poslovni broj St-414/19 spis tog suda oznake poslovni broj St-464/18 i St-189/18, te da se stečajni postupak pod poslovnim brojem St-464/18 obustavi; te predlaže da se otvori postupak predstečajne nagodbe u stečajnoj stvari tog suda poslovni broj St-189/18; odnosno da se prekine daljnje postupanje u predmetu poslovni broj St-414/19.

Uvidom u kronologiju predmetnog spisa poslovni broj St-414/19 proizlazi sljedeće:

- 5. ožujka 2018. pod poslovnim brojem St-215/18 podnesen je prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka i to Tomislava Kormana (str. 1. do 3. spisa) te Josipa Kormana (str. 4. do 8. spisa),

- rješenjem od 6. ožujka 2018. pozvani su predlagatelji na ispravak prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka (str. 14. do 15. spisa), te je 19. ožujka 2018. podnesen prijedlog dužnika Josipa Kormana i Tomislava Kormana (str. 16. do 21. spisa),

- 9. travnja 2018. doneseno je rješenje poslovni broj St-215/18 o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom Mens-Korman grupa d.o.o., Bapska (str. 193. do 197. spisa).

Nadalje, iz kronologije spisa proizlazi da je na stranici 210. spisa pod oznakom poslovni broj St-189/18-21 zaprimljen 27. veljače 2018. prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka, i to Tomislava Kormana; na stranici 218. (prekrižen broj stranice 217.) spisa priloženo je izvješće za drugostupanjski sud, a povodom žalbe predlagatelja dužnika protiv rješenja suda poslovni broj St-189/18-3 od 1. ožujka 2017. Na stranici 219. spisa (prekriženo stranica 220.) priloženo je rješenje ovog suda poslovni broj PŽ-1890/2018-2 od 21. ožujka 2017. (str. 219. do 221. spisa) kojim rješenjem je ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-189/18-3 od 1. ožujka 2017. i predmet vraćen istom sudu na ponovan postupak. Međutim, na stranici 225. do 226. spisa priloženo je citirano prvostupanjsko rješenje od 1. ožujka 2018., o kojem je ovaj sud odlučivao rješenjem poslovni broj PŽ-1890/18-2 od 21. ožujka 2018. Ovdje se još ukazuje da je na stranici 219. spisa iznad oznake broja drugostupanjskog rješenja „9 PŽ-1890/18-2“ rukom upisan broj „13 St-464/18-8“. Iz daljnje kronologije spisa slijedi da je na stranici 227. spisa priložen podnesak vjerovnika Republike Hrvatske od 15. lipnja 2018. kojim predlaže obustavu predstečajnog

postupka time da je na spisu rukom označeno „14 St-215/18-22“. Na stranici 313. spisa priloženo je rješenje poslovni broj St-215/18-41 od 7. rujna 2018. (str. 313. do 319. spisa); a na stranici 351. do 352. spisa priloženo je rješenje poslovni broj St-215/18-45 od 14. rujna 2018. kojim je odbačen prijedlog drugog predlagatelja, zastupnika po zakonu dužnika Josipa Kormana kao nedopušten. Na stranici 353. do 354. spisa priloženo je rješenje poslovni broj St-215/18-46 od 14. rujna 2018. o odbačaju prijedloga drugog predlagatelja zastupnika po zakonu dužnika Josipa Kormana od 13. rujna 2018. za povrat u prijašnje stanje te ponavljanja postupka, kao nedopušten. Na stranici 404. spisa prekrivena je oznaka „13 St-189/18“ i napisano „St-215/18-57“, a prijedlog je upućen ovom sudu putem Trgovačkog suda u Osijeku, a radi se o prijedlogu za spajanje postupaka, prijedlogu za izuzeće uređujućih sudaca i prijedlogu za svrsishodnu delegaciju, te je rješenjem predsjednice suda poslovni broj „9 Su-239/18-2 od 10. listopada 2018. odbijen zahtjev podnositelja-Mens-Korman grupa d.o.o., Bapska za izuzeće sudaca Jadranke Herman i mr. sc. Tihomira Kovačevića u predmetu broj: St-215/18 (St-464/18)“. Na stranici 408. spisa pod oznakom „14 St-215/18-59“ priloženo je izvješće za ovaj sud povodom izjavljenih žalbi protiv rješenja poslovni broj St-215/18-41 od 7. rujna 2018., rješenja poslovni broj St-215/18-45 od 14. rujna 2018. i rješenja poslovni broj St-215/18-46 od 14. rujna 2018. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6094/2018-3 od 28. studenog 2018. odbijena je kao neosnovana dužnikova žalba i žalba predlagatelja Tomislava Kormana iz Osijeka te je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-215/18-41 od 7. rujna 2019. (str. 413. do 416. spisa). Rješenjem ovog suda poslovni broj PŽ-6094/2018-4 od 28. studenog 2018. odbijena je kao neosnovana predlagateljeva žalba i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-215/18-45 od 14. rujna 2018. (str. 417. do 418. spisa). Rješenjem ovog suda poslovni broj PŽ-6094/2018-5 od 28. studenog 2018. odbijena je kao neosnovana predlagateljeva žalba i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-215/18-46 od 14. rujna 2018. (str. 419. do 420. spisa). Na stranici 424. spisa priloženo je rješenje poslovni broj St-215/18-68 od 18. prosinca 2018. kojim je odbačen prijedlog predlagatelja zastupnika po zakonu dužnika Tomislava Kormana i Josipa Kormana za povrat u prijašnje stanje te ponavljanje postupka, te dopuna istog od 11. listopada 2018., kao nedopušteni. Na stranici 436. spisa priloženo je rješenje poslovni broj St-215/18-73 od 7. siječnja 2019. kojim se odbacuje prijedlog drugopredlagatelja, zastupnika po zakonu dužnika Josipa Kormana za ukidanje klauzule pravomoćnosti na rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-215/18-41 od 7. rujna 2018., dostavljanje obavijesti o prethodnom FINA-i na provedbu i dostavljanje rješenja poslovni broj St-215/18-41 od 7. rujna 2018. punomoćniku drugopredlagatelja kao nedopušteni (str. 436. spisa). Na stranici 448. spisa priloženo pod poslovnim brojem St-215/18-80 izvješće za drugostupanjski sud, a radi odlučivanja o žalbama protiv rješenja poslovni broj St-215/18-68 od 18. prosinca 2018. i rješenja poslovni broj St-215/18-73 od 7. siječnja 2019.; te je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-487/2019-2 od 4. veljače 2019. (str. 450. do 451. spisa) odbijen zahtjev za delegaciju Trgovačkog suda u Osijeku kao neosnovan. Nadalje, iz kronologije spisa proizlazi da je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-488/2019-2 od 2. travnja 2019. odbijena kao neosnovana žalba drugopredlagatelja Josipa Kormana iz Bapske i potvrđeno je rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-215/18-68 od 18. prosinca 2018. u odnosu na drugopredlagatelja (str. 454. do 455. spisa). Dalje, rješenjem ovog suda poslovni broj PŽ-488/2019-3 od 2. travnja 2019. odbijena je kao neosnovana žalba drugopredlagatelja Josipa Kormana iz Bapske i potvrđeno je rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-215/18-73 od 7. siječnja 2019. u dijelu kojim je odbačen kao nedopušten zahtjev drugopredlagatelja za dostavljanje obavijesti FINA-i na

provedbu te za dostavljanje rješenja prvostupanskog suda poslovni broj St-215/18-41 od 7. rujna 2018. punomoćniku drugopredlagatelja (točka I. izreke); te je ukinuto citirano rješenje od 7. siječnja 2019. u dijelu kojim je odbačen kao nedopušten zahtjev drugopredlagatelja za ukidanje klauzule pravomoćnosti rješenja prvostupanskog suda poslovni broj St-215/18-41 od 7. rujna 2018. i predmet u tom dijelu vraćen istom sudu na ponovan postupak (točka II. izreke; str. 456. do 458. spisa). Nadalje, rješenjem poslovni broj St-215/18-87 od 16. travnja 2019. odbijen je prijedlog drugopredlagatelja, zastupnika po zakonu dužnika Josipa Kormana od 3. siječnja 2019. za ukidanje klauzule pravomoćnost na rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-215/18-41 od 7. rujna 2018., kao neosnovan (str. 459. do 460. spisa). Rješenjem poslovni broj St-215/18-90 od 21. svibnja 2019. izrečena je Josipu Kormanu iz Bapske novčana kazna u iznosu od 5.000,00 kn (str. 465. do 466. spisa); te je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3585/2019-2 od 4. lipnja 2019. odbijena kao neosnovana žalba drugopredlagatelja Josipa Kormana i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-215/18-87 od 16. travnja 2019. (str. 477. do 479. spisa). Rješenjem ovog suda poslovni broj PŽ-3751/2019-2 od 11. lipnja 2019. odbijena je kao neosnovana žalba drugopredlagatelja Josipa Kormana i potvrđeno je rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-215/18-90 od 21. svibnja 2019. u dijelu točke I. izreke kojom je Josipu Kormanu izrečena novčana kazna u iznosu od 1.000,00 kn te u točkama III. i IV. izreke (točka I. izreke); te je ukinuto citirano rješenje od 21. svibnja 2019. u dijelu točke I. izreke kojom je Josipu Kormanu izrečena novčana kazna u iznosu od 4.000,00 kn, bez potrebe vraćanja na ponovan postupak (točka II. izreke; str. 481. do 483. spisa). Na sljedećoj stranici spisa bez broja, a time da je napisano oznaka predmeta: St-215/18 i priložena je naredba prvostupanskog suda „da se predmet dodijeli novi broj radi postupanja sukladno odredbi čl. 64. st. 2. SZ-a (na temelju pravomoćnog rješenja poslovni broj 14 St-215/18-41 od 7. rujna 2018., str. 313. do 319. spisa) i rasporediti u rad automatskom dodjelom sucima koji rade stečajne predmete“. Na stranici 484. spisa rukom je dopisano „St-414/19-98“ priložen je podnesak predlagatelja na broj St-189/18 vezano za prijedloge za spajanje postupaka, za izuzeće uredujućih sudaca te za svrsishodnu delegaciju (str. 484. do 486. spisa); a na stranici 487. spisa priloženo je rješenje predsjednice suda poslovi broj 29 Su-239/18-11 od 27. prosinca 2018. kojim se odbacuje navedeni zahtjev predlagatelja. Na stranici 491. spisa, na kojem je rukom napisana oznaka „St-414/19-102“ priložen je remisorni dopis ovog suda poslovni broj PŽ-5101/2019-2 od 2. rujna 2019. u vezi sa svrsishodnom delegacijom Trgovačkog suda u Osijeku. Nadalje, na stranici 493. spisa na kojem je rukom napisana oznaka „St-414/19-104“ priloženo je rješenje Ureda predsjednice Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj 32 Su-200/19-2 od 19. rujna 2019. kojim je odbačen prijedlog predlagatelja Mens-Korman grupa d.o.o. za svrhovitu delegaciju u predmetu poslovni broj St-189/18 koji se vodi povodom prijedloga predlagatelja za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom Mens-Korman grupa d.o.o., Bapska. Nadalje, na stranici 496. spisa pod oznakom „St-414/19-105“ priložen je prijedlog FINA-e od 15. travnja 2019. za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Mens-Korman grupa d.o.o., Bapska (str. 496. do 502. spisa). Na stranici 503. spisa pod oznakom „St-249/19-3“ priložena je naredba Ureda predsjednice suda poslovni broj 48 Su-1/2019-23 od 31. svibnja 2019., a kojim se predmet tog suda poslovni broj St-249/19 dodjeljuje u rad navedenom sucu. Na stranici 505. spisa priloženo je rješenje poslovni broj St-249/19-4 od 27. rujna 2019. kojim se spajaju stečajni postupci koji se vode kod tog suda pod brojem 5 St-249/19 i 6 St-414/19 stečajnog dužnika Mens-Korman grupa d.o.o., Bapska radi zajedničkog raspravljanja te će se postupak voditi pod poslovnim brojem St-414/19, a sve pozivom na odredbu čl. 313. ZPP-a. Nakon toga, na stranici 506. do 508. spisa priložen je

podnesak predlagatelja od 4. listopada 2019., a o kojem podnesku je sud prvog stupnja odlučio pobijanim rješenjem.

Pogrešan je stav suda da se u predstečajnom postupku primjenjuju odredbe čl. 313. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a. Naime, predmetno se ne primjenjuju odredbe čl. 313. ZPP-a, te se ovdje ukazuje na odredbu čl. 16. SZ-a kojom je reguliran „Prijedlog za otvaranje predstečajnoga i stečajnoga postupka“. Prema čl. 16. st. 7. SZ-a, ako su podnesena dva ili više prijedloga, sud će za sve prijedloge provesti jedinstveni postupak i donijeti zajedničku odluku.

Iz kronologije spisa poslovni broj St-414/19 proizlazi da je prvostupanjski sud odlučio o svim prijedlozima Josipa Kormana, Tomislava Kormana i dužnika Mens-Korman grupa d.o.o.; te da je i ovaj drugostupanjski sud odlučivao o svim podnesenim žalbama dužnika odnosno predlagatelja, pa valja zaključiti, bez obzira na činjenicu što je sud pojedine podneske dužnika odnosno predlagatelja označavao različitim oznakama i to St-414/19, St-215/18, St-189/18 (novi broj St-464/18) i St-249/19-4 nije dovelo žalitelja, dužnika, odnosno predlagatelje u situaciju da o njihovim prijedlozima, odnosno žalbama protiv prvostupanjskih rješenja nije odlučeno. Nadalje, upravo iz detaljno iznesene kronologije spisa proizlazi da je o svim prijedlozima dužnika, odnosno predlagatelja ovaj drugostupanjski sud odlučivao, te je ukazano na drugostupanjske odluke, a bez potrebe ponavljanja navoda iznesenih u obrazloženju citiranih drugostupanjskih odluka. Ovdje se ukazuje da je rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-249/19-4 od 27. rujna 2019. doneseno rješenje o spajanju stečajnih postupaka i to pod poslovnim brojem St-249/19 i St-414/19 sve stečajnog dužnika Mens-Korman grupa d.o.o., Bapska radi zajedničkog raspravljanja time da će se postupak voditi pod poslovnim brojem St-414/19; (str. 505. spisa).

Kako je uvodno izneseno, rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-215/18-41 od 7. rujna 2018. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom, te je rješenjem ovog suda poslovni broj PŽ-6094/2018-3 od 28. studenog 2018. odbijena kao neosnovana dužnikova žalba i žalba predlagatelja Tomislava Kormana iz Osijeka te je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Osijeku od 7. rujna 2018.; a sve sukladno određenjima iz čl. 64. SZ-a, te se upućuje, kako je izneseno, na obrazloženje citiranog drugostupanjskog rješenja, a bez potrebe ponavljanja.

Stoga pravilno zaključuje prvostupanjski sud da budući da je citiranim pravomoćnim rješenjem od 7. rujna 2018. obustavljen otvoreni predstečajni postupak, da sukladno odredbi čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima (arg. čl. 64. st. 2. SZ-a). Prema tome, imajući u vidu određenja iz čl. 64. st. 2. SZ-a nije moguće izdvojiti iz predmetnog spisa Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-414/19 spise tog suda poslovni broj St-189/18 (novi broj St-464/18), a niti otvoriti predstečajni postupak u spisu tog suda poslovni broj St-189/18 budući da je u odnosu na istog dužnika-Mens-Korman grupa d.o.o., Bapska donesena zajednička odluka, kojom je pravomoćno obustavljen otvoreni predstečajni postupak, a sve kako je uvodno izneseno. Isto tako nije osnovan zahtjev dužnika za obustavu postupka u stečajnoj stvari tog suda poslovni broj St-464/18 budući da je navedena oznaka spisa samo novi broj koji je određen za St-189/18; a sve imajući u vidu da je rješenjem od 27. rujna 2019. spojen stečajni postupak pod poslovnim brojem St-249/19 i St-414/19 radi zajedničkog raspravljanja te se postupak vodi pod poslovnim brojem St-414/19.

Slijedom iznesenog, valjalo je navode žalitelja u cijelosti ocijeniti neosnovanim budući da u žalbi ne iznosi ni jedan konkretan navod kojim bi bila dovedena u pitanje primjena određenja iz čl. 313. ZPP-a i čl. 64. SZ-a.

Nadalje, neosnovani su navodi žalitelja kada predlaže prekid postupka u predmetu Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-414/19.

Stečajni postupak odnosno predstečajni postupak odvija se po procesnim pravilima sadržanim u Stečajnom zakonu, uz odgovarajuću primjenu odredaba Zakona o parničnom postupku (arg. iz čl. 10. SZ-a). Odredbu o prekidu postupka nije moguće primijeniti jer je prekid postupka protivan prirodi stečajnog postupka i načelu hitnosti postupka (čl. 11. st. 2. SZ-a). Zaista je teško i zamisliti situaciju u kojoj bi na odgovarajući način bilo moguće primijeniti odredbu iz čl. 213. ZPP-a prema kojoj će sud odrediti prekid postupka ako odluči da sam ne rješava o prethodnom pitanju. Stečajni postupak se provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima (čl. 2. SZ-a).

Kad odluka suda ovisi o prethodnom rješenju pitanja postoji li neko pravo ili pravni odnos, a o tom pitanju još nije donio odluku sud ili drugo nadležno tijelo (prethodno pitanje), sud može sam riješiti to pitanje, ako posebnim propisom nije drugačije određeno (čl. 12. st. 1. ZPP-a).

To bi podrazumijevalo da bi sud trebao donijeti odluku o prekidu predstečajnog odnosno stečajnog postupka čekajući da se u nekom drugom postupku odluči o nekom pravu ili pravnom odnosu, i to tako da o njegovom postojanju ovisi hoće li ili neće sud provoditi stečajni postupak. Stečajni postupak se provodi ako je utvrđeno postojanje kojeg od stečajnih razloga (onih propisanih u čl. 5. SZ-a, nesposobnost za plaćanje i prezaduženost, čl. 6. i čl. 7. SZ-a). Ukoliko je utvrđeno postojanje stečajnog razloga, stečajni postupak se mora provesti i ne postoji bilo koji pravni odnos ili pravo uslijed čijeg prethodnog rješenja bi ovisilo hoće li ili neće sud provesti stečajni postupak.

Prekid predstečajnog odnosno stečajnog postupka bio bi protivan prirodi tog postupka. Ovdje se ukazuje na odredbu čl. 19. SZ-a kojom odredbom su regulirani „Pravni lijekovi“. Isto tako, žalitelju se ukazuje na odredbe Zakona o stečajnom upravitelju, a sve u vezi imenovanja i razrješenja upravitelja, te osobito na odredbu čl. 92. SZ-a prema kojoj odredbi je ~~stečajni upravitelj dužan naknaditi štetu svim sudionicima ako je svojom krivnjom povrijedio koju od svojih dužnosti~~ (arg. iz čl. 92. st. 1. SZ-a).

Slijedom iznesenog, valja zaključiti da bi bilo bez ikakvog smisla prekidati stečajni odnosno predstečajni postupak i čekati ishod nekog drugog postupka da bi se odgovorilo na pitanje jesu li bili ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka odnosno da bi se odgovorilo na pitanje je li stečajni upravitelj počinio eventualno kazneno djelo ili nije.

Dakle, imajući u vidu izneseno valja zaključiti da odredbu o prekidu postupka nije moguće primijeniti budući da je prekid postupka protivan prirodi stečajnog postupka i načelu hitnosti postupka.

Zbog toga je valjalo na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 19. studenog 2019.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srdan Šimac

Dokument je elektronički potpisan:

SRĐAN ŠIMAC

Vrijeme potpisivanja:

09-01-2020

09:45:39



DN:

C=HR

O=VISOKI IZGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2.5.4.97=#130048523837333430333636353138

L=ZAGREB

S=ŠIMAC

G=SRĐAN

CN=SRĐAN ŠIMAC

Broj zapisa: 1788f-e48f9

Kontrolni broj: 0234d-b514e-2c67f

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRDAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.